

י"ג אלול תשע"ד
08 ספטמבר 2014

אל:
משתתפי המכרז

א.ג.נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות למכרז מס' 100027917
"לאספקת שירותי ייעוץ להיערכות ספקי מים מפני איום הסייבר"**

להלן ריכוז השאלות והתשובות בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.			האם מנהל הפרויקט הנדרש יכול להתקבל גם ללא תואר ראשון, אך עם הסמכות מקצועיות אחרות ?	דרישת ההשכלה ממנהל הפרויקט קבועה בתנאי הסף שבסעיף 5.4.1.1.2 במסמכי המכרז ולא ניתן לתרוג ממנה.
2.			הננו חברה המתמחה בתחום ייעוץ וסקרי סיכונים באבטחת מידע וסייבר החל משנת הקמתה ב-2005. הננו בעלי ניסיון רב בתחום ומשרתים למעלה מ-200 ארגונים בארץ ובחו"ל. א. האם הגשת מועמד לתפקיד מנהל הפרויקט שאינו קב"ט כמפורט תהיה אפשרית תוך התחייבות להשלים קורס קב"טים במהלך ההתקשרות ? ב. האם ניתן להציע בנפרד קב"ט מקצועי מוסמך עם דרישות ותק וסיווג בדומה לטכנולוג כגורם מקצועי תחת מנהל הפרויקט ?	א. תנאי הסף שבסעיף 5.4.1.13 יבוטל. הדרישה שבתנאי סף זה – במלואה – תהפוך לאמת מידה לבחינת איכות ההצעה ברכיב איכות הניסיון של מנהל הפרויקט בהיקף של 3%, שיינטלו מרכיב הניסיון המוצג בביצוע תפקיד ניהולי בתחום אבטחת מידע. מעבר לכך לא ייעשה שינוי בנוסח הדרישה הנ"ל. ב. לא.
3.	מסמכי המכרז	נספח א' סעיף ב' 2 נספח ב'	מהו היקף העבודה הצפוי ובפרט: א. מה מציין שדה הכמות בנספח א' סע' ב.2 (שעות, מס' מופעים, אחר...)? ב. למה קיים הבדל למול הערכים שמופיעים בטבלה שבנספח א' סע' ב.2 ובין אלה שמופיעים בנספח ב' 5.2? ג. האם להתייחס רק לתיאור העבודה המופיע במלל שבגוף נספח ב'?	א. הטבלה שבנספח ב' למסמכי המכרז מבטאת את היקף העבודה השנתי במהלך תקופת ההתקשרות וכל תקופות הברירה (ככל שתמושנה בפועל). לעומתה הצעת המחיר שבנספח א' צריכה לכלול את סה"כ היקף העבודה במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה וכן במהלך 2 תקופות ברירה (ככל שתמושנה בפועל), בהתאם לחלוקת המשימות לפי שנים עפ"י סעיף 5.1 בנספח ב' יובהר, כי עם הספק ייחתם הסכם בגין

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
				התקופה הראשונה בלבד עם אפשרות למימוש 4 זכויות ברירה.
4.	מסמכי מכרז	סעיף 3.2.1	הגדרת תפקיד, תחומי אחריות. לא ברור למה נדרש קורס קב"טים? איך לכך כל הסבר בהגדרות התפקיד ובתחומי האחריות. הדרישה להיות בוגר קורס קב"טים ומומחה לניהול פרויקטים בתחומי הסייבר אינה סבירה, ונראית לא חיונית, מול הגדרת התפקיד ותחומי האחריות. לא ברור איזו תרומה תהיה למי שסיים, לדוגמה, קורס מאבטחים באל על לתחום כל כך מקצועי וייחודי.	ר' המענה לשאלה מס' 2 לעיל.
5.	מסמכי מכרז	סעיפים 5.3.3, 5.3.5, 5.3.6	הוצגה דרישה לצירוף מסמכים מראש שהם מהות העבודה: 5.3.3 5.3.5 5.3.6. נראה לא סביר, במובן שזו בעצם חלק מתכולת העבודה מול הגורמים ברשות המים ובספקי המים. כך גם מובהר במקום אחר במכרז. בהחלט הגיוני לבקש תיעוד על העבר ועל כישורים ויכולות.	המסמכים הנכללים בסעיפים שבשאלה הם מסמך מתודולוגיה ו-2 דוגמאות והם נועדו לשם גיבוש עמדה באשר לאיכות ההצעה ולהתאמת המציע לביצוע העבודה נושא ההתקשרות – המדובר בדרישה סבירה ומקובלת.
6.	מסמכי מכרז	סעיף 5.2	הערכת הכמויות בהצעת המחיר בנספח, שונה מהאמור במפרט 5.2, לדוגמה: כמות תכניות עבודה שנתיות להכנה. אנא הגדירו את התוצרים הנדרשים בפירוט רב יותר ובאופן אחיד.	ר' המענה לשאלה מס' 3 לעיל
7.		13.1.2	נדרש לאפשר לרשות לצרף עובדים לספק עפ"י בחירתה, ועדיין הספק יישא באחריות לתוצאות. לא סביר. מדובר בתחום מקצועי ואנו מציעים כי יותר צירוף עובדים מטעם הרשות רק אם יעמדו בדרישות הספק והמכרז.	ככל שהרשות תבחר להפעיל סעיף זה, הספק לא יידרש לשאת באחריות לפעולות היועצים מטעם הרשות.
8.	מסמכי המכרז	סעיף 5.4.1.1	בסעיף 5.4.1.1 מנהל הפרויקט, סעיף קטן 5.4.1.1.3 ישנה דרישה כי מנהל הפרויקט יהא בוגר אחד או יותר מקורסי הקב"טים המפורטים. הדרישה הינה תנאי סף/דרישת MUST (יכולות כוח אדם במצטבר). שני נושאים לדיון: 1. הדרישה כפי שכתובה אינה מאפשרת למגזר הנשי (למרביתו) להיות מועמדות במכרז לתפקיד מנהל הפרוייקט. זאת למרות נסיון הרב כמבוקש. ישנן מעט מאד נשים המשולבות בקורסי הקב"טים ובפרט קורסים של נציגויות/קב"טי אל-על/גורם	כאמור בו במפורש, המכרז מיועד ל-2 המינים. תנאי הסף הם מקצועיים בלבד, לרבות הדרישה לקורס קב"טים והאם לא ישתנו

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
			ממשלתי אחר. כיוון שהחברה שלנו בבעלות ומנוהלת על ידי אישה, ניכר כי הדבר מונע מאתנו להגיש מועמדות. 2. הדרישה הנ"ל המשולבת עם דרישה 5.4.1.1.2 – תואר אקדמי בתחום מערכות מידע או בהנדסה בדרך כלל אינה עולה בקנה אחד. רוב האנשים בעלי תארי הנדסה/מחשוב/מערכות מידע אינם בוגר קורס קב"טים. מבקשים כי נושא קורס הקב"טים ישונה למתן יתרון בניקוד ולא יהיה כתנאי סף. לחלופין מבקשים כי סעיף 5.4.1.1.2 יהא יתרון ולא יהיה כתנאי סף.	
9.	מסמכי מכרז	סעיף 5.2	בסעיף זה מצוין 205 יחידות של "פגישה ובקרה היערכות בתחומי אבטחת מערכות מחשוב ומידע לספקי המים" בתקופת ההתקשרות, נא לשלוח את בסיס החישוב למספר זה, שכן אין מידע זה מופיע המסמכים.	ר' המענה לשאלה מס' 3 לעיל.
10.	מסמכי מכרז	סעיף 5.2	מצוין 20 יחידות של "ביצוע ביקורת שנתית" בתקופת ההתקשרות, נא לשלוח את בסיס החישוב למספר זה, שכן אין מידע זה מופיע המסמכים.	ר' המענה לשאלה מס' 3 לעיל.
11.	מסמכי מכרז	נספח א', הצעת מחיר	מצוין בטבלה בסעיף 2, 280 יחידות של "דו"ח, נא לפרט מה בסיס בחישוב לכמות המתוארת.	ר' המענה לשאלה מס' 3 לעיל.
12.	מסמכי מכרז	נספח א', הצעת מחיר	מצוין בטבלה בסעיף 3, 170 יחידות של "דו"ח, נא לפרט מה בסיס בחישוב לכמות המתוארת.	ר' המענה לשאלה מס' 3 לעיל.
13.	מסמכי מכרז	נספח א', הצעת מחיר	מצוין בטבלה בסעיף 4, מצוין 5 ימי עיון, אך בסעיף 3.9.1 מצוין שנדרשים 2 ימי עיון בשנה, האם בשנה אחת מהשלושה יידרש יום עיון אחד?	ר' המענה לשאלה מס' 3 לעיל – הדרישה היא ליום עיון אחד במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה ול-2 ימי עיון בכל תקופת ברירה, ככל שתופעל.
14.	מסמכי המכרז	סעיף 3.2	נדרש מהיועץ לבצע ביקורת הכוללת עמידה בתקנים, נא להרחיב מה מהות הביקורת ביחס לתקנים, כמו גם האם היועץ נדרש לבדוק בעצמו את העמידה בתקן או שמא לוודא את עצם קיומו.	על היועץ לבחון את עמידת הגוף המבוקר בתקנים שרשות המים תדרוש.
15.	מסמכי המכרז	סעיף 5.4.1.1	קיימת דרישה ממנהל הפרויקט להיות בוגר אחד או יותר מקורסי הקב"טים המפורטים (5.4.1.1.3). הפעילות הנדרשת עוסקת בשירותים בתחום הסייבר (הנחיות להערכות	ר' המענה לשאלה מס' 2 לעיל.

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
			מפני איומי סייבר, ביקורות ותרגילים בתחומי אבטחת מערכות מחשב וכד'), עבור פעילות זו נדרשת התמחות בתחום הסייבר ולא התמחות של קב"ט (כפי שגם מוגדר על ידכם בהגדרת התפקיד) שהנה שונה משמעותית. נבקשכם להסיר את הדרישה מכיוון שאינה רלוונטית לפעילות.	
16.	מסמכי המכרז	סעיף 5.4.1.1 – דרישת השכלה	נדרש כי מנהל הפרויקט יהיה בעל תואר בתחום מערכות המידע או בהנדסה, אנו מבקשים כי ניתן יהיה להגיש גם בעלי תארים רלוונטיים נוספים כדוגמת מדעי המחשב, בוגר ממר"מ וכד'.	ר' המענה לשאלה מס' 1 לעיל.
17.	מסמכי המכרז	סעיף 19 – ניגוד עניינים	האם עבודה עם אחת מחברות המים מהווה ניגוד עניינים?	סוגיית ניגוד העניינים אינה נבחנת לגופה בשלב מקדמי זה. יובהר, כי ככל שיתברר, כי קיים ניגוד עניינים כמשמעו במסמכי המכרז – ההצעה תיפסל.
18.	מסמכי המכרז	סעיף 5.4.0.2	האם ניתן להגיש יותר ממועמד אחד לתפקיד טכנולוג תמ"ק במכרז שבנדון	ניתן להגיש ניתן להציע מס' מועמדים ובלבד שכל אחד מהם עומד בכל תנאי הסף לתפקיד הרלבנטי. יובהר, כי בקרה כזה, הציון יינתן כממוצע של כל אנשי הצוות המוצעים.
19.			בין דרישות הסף בקשתם מנהל פרויקט שהוא בעל השכלה של קב"ט ובמקביל בניקוד האיכות 30 נקודות ניתנו לניסיונו בתחום אבטחת המידע. אלו שני תחומים שונים. דרישה זו מצמצמת את האפשרויות ליועצים ספציפיים בודדים. מאחר והצעה נפסלת בפחות מ70 נקודות הרי שפסלתם בדרישות הסף את רוב מומחי אבטחת המידע בתחום האנרגיה וכאלו שעוסקים ומומחים בתחום מעל 10 שנים. האם ניתן להפריד את הדרישה לשני אנשים, להגיש מנהל פרויקט בעל דרישות הסף של קב"ט ובמקביל להגיש מומחה טכנולוגי עם הניסיון הנדרש ממנהל הפרויקט?	ר' המענה לשאלה מס' 2 לעיל.
20.	מסמכי מכרז והסכם	8.5 (ה) 22(ג)	המונח "שביעות רצונו של נציג הרשות" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון נציג הרשות" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	נוסח הסעיף לא ישתנה. שיקול דעתו ושביעות רצונו של הנציג מוגבלים לגדרי הוראות ההסכם והמכרז והוא לא יחרוג מהן.
21.	מסמכי מכרז	11.4	נבקש להבהיר כי במקרה של סתירה בנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים	נוסח הסעיף לא ישתנה. מסמכי המכרז ברורים ולאור מהות

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
	והסכם	3(א)	ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם. נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט הטכני יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור הרשות לתוכנה. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.	השירות נושא ההתקשרות ומאפייניו המדרג הפרשני הקבוע בהסכם סביר והגיוני. ההבחנה בין "רכיב טכני" לבין "רכיב משפטי" היא מלאכותית. ההשוואה להסכמי מחשוב – אינה רלבנטית.
22.	מסמכי מכרז והסכם	11.4 3(א)	אנו מבקשים להוסיף כי היועץ יקיים את הנחיות נציג הרשות, ובלבד שלא יסתרו או יחרגו מהוראות מכרז זה, בנוסף, במקרה והיועץ יידרש לביצוע הנחיה ע"י נציג הרשות או מי מטעמו אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה, הרי שלא יישא היועץ באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע ההנחיה.	ר' המענה לשאלה מס' 20 לעיל.
23.	מסמכי המכרז	13.1.2	יש לקבוע כישורים וידע בסיסים שנדרשים מעובדי הרשות ומצדדים שלישיים שישולבו בפרויקט על ידי הרשות כדי לשמר אחריות הספק, לאפשר לספק לאשר אותם מקצועית ולדרוש החלפתם. לולא כן לא יוכל הספק לשמר אחריותו המקצועית. יש להוסיף כי עובדי הרשות וצדדים שלישיים ישמעו להוראות המקצועיות של הספק ויפעלו לפיהן, כי הרשות אחראית לגרום לשיתוף פעולה של צדדים שלישיים כאמור עם הספק וכי כל היעדרות שלהם מהעבודה תחשב כאיחור שהרשות אחראית לו.	נציגי הרשות הם הגורמים המקצועיים המוסמכים לעניין השירות נושא ההתקשרות. לעניין האחריות – ר' המענה לשאלה מס' 7 לעיל.
24.	מסמכי המכרז	13.2.1	נבקש להבהיר כי האיסור בסעיף נכון למקרים בהם ההחלפה של איש הצוות הינה ביוזמת הספק.	ר' את כותרת סעיף 13.2 במסמכי המכרז.
25.	מסמכי המכרז	5.4.1.1.3	נבקש להרחיב להסמכות נוספות מהתחום, כגון Certified Information Systems Security Professional פרט להסמכת קב"ט אשר מהווה תנאי סף להשכלתו של מנהל פרויקט.	ר' המענה לשאלה מס' 2 לעיל.
26.	הסכם	4(ג)	נבקש להתאים סעיף זה למקובל בתחום, שלפיו כל בקשה לשינוי תועבר לבחינת הספק, אשר יבדוק, בתוך פרק זמן נקוב, את פירוט ההשלכות הנובעות מן השינוי על השירותים, לוחות הזמנים, התמורה, הביצועים, ויתר ההתחייבויות על פי החוזה, ויגיש לרשות הצעה בכתב לביצוע השינוי או, ימסור לרשות הודעה בכתב המפרטת כי לא ניתן לבצע את השינוי ואת הסיבה לכך. הצעת שינויים כאמור תכלול את השינויים וההתאמות הנדרשים	הסעיף מוגבל – בנוסחו דהיום – להוראות ההסכם והמכרז לעניין שינויים. ככלל, כל שינוי מהותי ייעשה בתיאום עם הספק.

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
			בחווה ובנספחיו ואת משמעויות השינויים כאמור לעיל. לפני הביצוע בפועל של כל שינוי, ייחתם בין הצדדים מסמך בהתאם או תימסר הזמנה על ידי הרשות בהתאם להצעה העדכנית של הספק לביצוע השינויים ("נוהל שינויים").	
27.	הסכם	6 (ד)	נבקש להבהיר כי האמור נכון רק במקרים בהם הפיגור נובע ממעשה או מחדל של הספק, בנוסף נבקש כי יינתן לספק גרייס של 14 ימים והתראה סבירה לפני קביעה כי מדובר בפיגור המהווה הפרה יסודית.	ר' סעיף 22(ב) ו-22(ג) לעניין פיגור, הכוללים את המבוקש בשאלה
28.	הסכם	7(ה), 7(ו)	נבקש להבהיר כי כל אישור על ביצוע שירות על פי חוזה זה יינתן במועד מתן השירות. אם לא נמסרו לספק הסתייגויות על ביצוע השירות הוא ייחשב כמאושר לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לספק על פי החוזה במועדו.	הרשות תפעל בהתאם להוראות התכ"ם לעניין מועדי תשלומים, לרבות במקרה של איחור בתשלום.
29.	הסכם	7(ח)	נבקש להוסיף לאחר המילים "לנכותם על פי דין" את המילים "אלא אם ימציא הספק לרשות אישור על פטור מניכוי כאמור".	נוסח הסעיף לא ישתנה. הרישה לסעיף מכפיפה אותו לכל דין. פטור הוא חלק מן הדין.
30.	הסכם	7(י), 22(א)	לאור כך שהתשלום הינו כנגד תוצרים, נבקש לחדד שהתשלום יהיה גם בגין עבודה בתהליך וגם עבור תוצרים חלקיים.	לאור מהות העבודה נושא המכרז, הדיבר "תוצרים חלקיים" הננקט בשאלה איננו בהיר. הספק יקבל תמורה בגין עבודה שבוצעה עד למועד גמר ההסכם.
31.	הסכם	7(י"ב)	נבקש להבהיר כי אין באמור בכדי למנוע מהספק לטעון כי החלטת נציג הרשות אינה מקובלת עליו וכי מגיע לו סכום אחר.	הסעיף אינו חוסם את הספק לפעול בהתאם לכל דין.
32.	הסכם	9, 21(ז), 22(ג)(1), 23(1)	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. קיום או אי קיום מחויבויות הספק עפ"י חוזה זה לא ישפיעו על קיום מחויבויותיו עפ"י הסכמים אחרים בין הצדדים ועל קיום מחויבות הרשות עפ"י אותם הסכמים; הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	סעיפי הקיזוז בנוסחם הנוכחי מקובלים בהתקשרויות של הממשלה. יובהר, כי הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.
33.	הסכם	10(א), 10(ג)	נבקש להבהיר כי האמור בסעיפים לא יחול באשר לבעלות בזכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור הרשות, ואלה יישארו בבעלות	נוסח הסעיף לא ישתנה. סעיפי הקניין מוגבלים לגדרי ההסכם והמכרז או לסיכום בין הצדדים.

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
			הספק.	
34.	הסכם	11(ג)	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ובלבד שזכויות הספק לא תפגענה".	נוסח הסעיף לא ישתנה.
35.	הסכם	13(ד)	נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף בכדי לרמוז כי במקרה של מחלוקת תכריע קביעת נציג הרשות שהרי אין זה הוגן שצד לחוזה יהיה הצד המכריע בסכסוך. ראוי לקבוע מנגנון ניטרלי כגון פוסק מקצועי בנושאים טכניים מקצועיים. ביתר הנושאים תוקנה הסמכות לבית המשפט. כמו כן נבקש להבהיר כי כל שינוי בהיקף השירותים יתבצע על פי נוהל השינויים כהגדרתו לעיל.	נוסח הסעיף דהיום אינו חוסם את הספק לפעול בהתאם לכל דין.
36.	הסכם	15(א), נספח ה' להסכם 2:	נבקש להחריג מחובת השמירה על סודיות מידע שהיה בידיעת הספק בטרם מסירתו על ידי הרשות, מידע שיגיע לידיעת הספק בעתיד ממקור עצמאי שלא הפר עקב כך התחייבות לשמירת סודיות, מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הספק ללא גישה למידע הסודי של הרשות, ידע מקצועי שיטות עבודה מתודולוגיה וטכניקות בתחום עיסוקן של הספק שאינם ייעודיים לרשות, מידע שחובה על פי דין או צו שיפוטי לגלותו, מידע שנמצא בנחלת הכלל או שהפך לנחלת הכלל ללא הפרת סודיות של הספק.	הסעיף אינו משתרע על כל מידע שהגיע לספק בכל עת, אלא בהקשר ההתקשרות נושא ההסכם.
37.	הסכם	15(ג)	נבקש להבהיר כי ככל שהאמור בסעיף מטיל על הספק הוצאות כספיות, הרשות תישא באותן הוצאות במלואן.	נוסח הסעיף לא ישתנה. לאור מהות השירותים נושא ההתקשרות ורגישותם מצופה מהספק לעמוד בדרישות אבטחה ייחודיות.
38.	הסכם	18 על תת' סעיפיו	נבקש לקבוע את העקרונות הבאים באשר לאחריות הספק, ונבקש לתקן את ההסכם על פי עקרונות אלו: 1. אחריות הקבלן תהיה מוגבלת לאחריותו על פי דין, וישפה את הרשות רק בגין נזקים להם הוא אחראי על פי דין. 2. הרשות ו/או מי מטעמה לא יהיו פטורים מנזקים להם הם אחראים על פי דין. 3. למען הסר ספק, ועל אף האמור בכל מקום אחר במכרז או בהסכם זה או בדין, מובהר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי הרשות (כגון עלות כיסוי),	ס"ק 1 ו-2 – ר' הרישה לס' 18(א) ס"ק 3 – התיקון אינו מקובל. ס"ק 4 – נוסח הסעיף אינו מקובל. מובהר, כי הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות (ר' גם ס' 26 בהסכם). ס"ק 5 – האחריות של הספק משתרעת על ביצוע השירותים נושא ההתקשרות ולא על יישום המלצותיו.

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
			<p>עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>4. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, בשנים עשר החודשים שקדמו למועד התגבשות התביעה. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכוון של הספק או מי מעובדיו או שלוחיו.</p> <p>5. הספק לא ישא באחריות בגין נזקים שנגרמו כתוצאה מיישום ההמלצות שלו.</p>	
39.	הסכם	18(3), 18(4), 21(1)	<p>נבקש להבהיר כי</p> <p>1. שיפוי על פי הסכם זה יהיה כפוף לפסק דין חלוט.</p> <p>2. ושהרשות תודיע מיידית לספק אודות התביעה או הדרישה, תעביר לספק את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה ועל כל מו"מ לפשרה, ותסייע לספק באופן סביר. מובהר כי הרשות מנועה מלהגיע להסדר פשרה ללא אישור הספק מראש ובכתב.</p>	<p>יובהר, כי בסעיף נפלה טעות קולמוס וסעיפי המשנה ימוספרו באותיות ולא במספרים כפי שמופיע כיום</p> <p>ס"ק 1 – המבוקש לא מקובל אולם מובהר, כי הרשות תפעל על-פי כל דין.</p> <p>ס"ק 2 – המבוקש נכלל בסיפה של סעיף 18(3), אליה יתווספו המילים "באופן סביר".</p>
40.	הסכם	18(4)	<p>נבקש להוסיף לאחר המילים "כל ההוצאות" את המילים "הישירות והסבירות".</p>	<p>נוסח הסעיף לא ישתנה</p>
41.	הסכם	20(ב)	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ביוזמת הספק". לצערנו יש מקרים לא צפויים כגון התפטרות איש צוות, או חו"ח מחלה וכיוצ"ב אשר אינם בשליטת הספק ולא סביר שהדבר יהווה הפרת הסכם יסודית של הספק.</p>	<p>המבוקש בשאלה מקבל מענה במסגרת הוראת סעיף 20(ג) בהסכם.</p>
42.	הסכם	20(ה)	<p>נבקש כי אישור הרשות לא ימנע אלא מנימוקים סבירים שיפורטו בכתב.</p>	<p>הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות (ר' גם ס' 26 בהסכם). החלטותיה של הרשות ינומקו.</p>
43.	הסכם	21(ג)	<p>נבקש להוסיף לאחר המילים "מכל סיבות שהן" את המילים "הנובעות מיחסי עובד-מעביד".</p>	<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>
44.	הסכם	21(ה), 21(ו)	<p>נבקש להבהיר כי ההוראות בסעיפים אלו חלופיות אחת לשניה וכי לא יהיה כפל פיצוי.</p>	<p>ההוראות הן מצטברות. הסיפה לס' 21(ה) אינה מחליפה את האמור בס'</p>

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
				21(ו).
45.	הסכם	22(ב)	נבקש להוסיף לאחר המילים "מהמקרים המפורטים להלן" את המילים "וככל שלא תוקנו תוך 30 ימים מהתראת הרשות עליהם בכתב"	הס' אינו ממעט מכל הוראות ההסכם, לרבות הוראת ס' 22(ג) המסדירה את הנהל במקרה של הפרה.
46.	הסכם	22(ג)	1. נבקש לכתוב במקום המילים "רשאית הרשות לאפשר לספק לתקן את ההפרה תוך 14 ימים" את המילים "תאפשר הרשות לספק לתקן את ההפרה תוך 30 ימים". 2. נבקש להוסיף לאחר המילים "כספים ששולמו ביתר" את המילים "בגין השירותים שלא סופקו על ידי הספק בהתאם להסכם זה".	ס"ק 1 - לאור מהות העבודה, רגישותה ומאפייניה, פרק הזמן הנקוב בסעיף - סביר. ס"ק 2 - נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות זכאית להחזיר של כל תמורה ששולמה לספק ביתר.
47.	הסכם	22(ג)(1)	נבקש להבהיר, כי הרשות לא תבצע בעצמה או באמצעות צד שלישי אלא אם ביטלה את החוזה, וכי הספק לא יהיה אחראי לפעולות ו/או להשלכות ו/או לתוצאות של עבודות שיבצע צד ג'.	נוסח הסעיף לא ישתנה. אין מניעה, כי האמור יבוצע גם ללא ביטול ההסכם.
48.	הסכם	23(ח)	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות, וכן נבקש כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הערבות אינה עומדת אך כנגד התחייבויותיו העיקריות של הספק אלא כנגד כל התחייבויותיו במסגרת ההתקשרות. סעיף 23 אינו בא במקום האמור בסעיף 22(ג) (ר' הרישה לסעיף 23(ו) בהסכם). הערבות אינה בבחינת כפיצוי מוסכם.
49.	הסכם	25	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שלא תוקנה על אף התראה של 30 ימים מראש ובכתב של הרשות".	הסיפה "על כל הנובע מכך" מכוונת, בין היתר, לסעיפים 22 ו-23 בהסכם, הנותנים מענה סביר למבוקש בשאלה.
50.	הסכם	27	נבקש להבהיר כי הביקורת תבצע בתאום מראש ובכתב עם הספק ורק ככל שהיא רלוונטית להתקשרות. לא תהיה לרשות גישה לרשומות, מסמכים, ספרים וכיוצ"ב שאינם קשורים קשר ישיר לשירותים נשוא הסכם זה.	לגבי מועד הביקורת - ר' הרישה לס' 27(ב)(1). לגבי תוכן הביקורת - ר' הסיפה לסעיף 27(א). בשני המקרים נכלל בנוסח הקיים היום, המבוקש במסגרת בשאלה.
51.			האם ניתן במכרז הנ"ל לגשת רק לפרויקט "איש צוות טכנולוגי", ללא מנהל צוות טכנולוגי ולהפך?	לא

בברכה,

ועדת מכרזים